

⑥ Der adjungierte Operator

$T: X \longrightarrow Y$ lin. stetiger Operator, X, Y normierte Räume.
 X', Y' seien die Dualräume von X und Y .

Die Abbildung $T': Y' \longrightarrow X'$ definiert durch

$$T'g = \underbrace{gT}_f \quad \forall g \in Y', \text{ also jedem linearen stetigen Funktional } g \in Y' \text{ wird ein lineares stetiges Funktional } f \in X' \text{ zugeordnet, und zwar}$$

$(T'g)(x) = f(x) = (gT)(x) = g(Tx) \quad \forall x \in X$, heißt der zu T adjungierte Operator (auch dualer Operator)

- T' ist offenbar linear
- T' ist stetig, als Superposition der stetigen Abb. g, T } $T' \in B(Y', X')$.

Wir berechnen $\|T'\|$: Es gilt • $\|T'\| = \|T\|$.

$$\square |(T'g)(x)| = |g(Tx)| \leq \|g\| \|Tx\| \leq \|g\| \|T\| \|x\| \quad \forall x \in X \quad \rightsquigarrow \underbrace{\|T'g\|}_{\forall g \in Y'} \leq \|T\| \|g\|$$

$$\downarrow$$

$$\|T'\| \leq \|T\|.$$

Andererseits (gilt die folgende Formel für die Norm eines Elements y aus Y):

$$\|Tx\| = \sup_{\substack{\|g\|=1 \\ (g \in Y')}} |g(Tx)| = \sup_{\|g\|=1} |(T'g)(x)| \leq \sup_{\|g\|=1} \|T'g\| \cdot \|x\| = \|T'\| \cdot \|x\| \rightsquigarrow \|T\| \leq \|T'\|.$$

Beispiel. l^1 -Menge aller komplexen Zahlenfolgen $x = (x_1, x_2, \dots, x_n, \dots)$ mit $\sum_{n=1}^{\infty} |x_n| < +\infty$.

$$l^1 \ni x \quad \|x\| = \sum_{n=1}^{\infty} |x_n|.$$

$(l^1)'$ = m Menge aller beschränkten Zahlenfolgen:

$$m \ni x = (x_1, x_2, \dots, x_n, \dots) \quad \exists C_x > 0 \quad |x_n| \leq C_x \quad \forall n$$

Sei $A = (a_{ij})$ eine unendliche Matrix mit endl. sup aller Zeilensummen:

$$\sup_j \sum_{i=1}^{\infty} |a_{ij}| < +\infty.$$

Dann ist $T: l^1 \longrightarrow l^1$ mit $(Tx)_n = \sum_{j=1}^{\infty} a_{nj} x_j$ ein linearer stetiger Oper.

durch $(T'g)_j = \sum_{n=1}^{\infty} a_{nj} g_n$ ist der adjungierte Operator $T': m \longrightarrow m$

definiert.

(Bemerkung ist aus Lin. Algebra bekannt: $A: \mathbb{C}^n \longrightarrow \mathbb{C}^n$)

Hilbertraum. Sei $T \in B(H)$.

Sei zu T adj. Op. T' bildet dann $H' \rightarrow H'$ ab. Da wir aber H' nach dem Satz von Riesz mit H identifizieren können, passt man die Definition des adj. Op. in einem Hilbertraum diesem Umstand an:

$T \in B(H)$; $y \in H$ fixiert. Dann definiert

$$f_y(x) := \langle Tx, y \rangle \quad \forall x \in H \text{ ein lineares und wegen}$$

$$|f_y(x)| = |\langle Tx, y \rangle| \leq \|Tx\| \cdot \|y\| \leq \|T\| \cdot \|y\| \cdot \|x\| \quad \forall x \in H$$

auch ein stetiges Funktional auf H .

Satz von Riesz $\rightsquigarrow \exists! v \in H$ mit $\|v\| = \|f_y\|$ und $f_y(x) = \langle x, v \rangle \quad \forall x \in H$

Wir haben: $H \ni y \mapsto v \in H$, d.h. eine Abb. $v = T^*y$.

$$\text{Es gilt also } \langle Tx, y \rangle = f_y(x) = \langle x, T^*y \rangle.$$

$y \mapsto T^*y$ ist ein linearer beschränkter Operator, der (Hilbert-) adjungiert zu T .

Man behält auch Bezeichnung T' bei.

Es gilt also $\boxed{\langle Tx, y \rangle = \langle x, T^*y \rangle} \quad \forall x, y \in H.$

Kleiner Unterschied:

Hilbertraum: $(\alpha T)' = \bar{\alpha} T'$ ($\alpha \in \mathbb{C}$) (wegen Skalarprodukt)

Banachraum: $(\alpha T)' = \alpha T'$ ($\alpha \in \mathbb{C}$).

Eigenschaften des adjungierten Operators im Hilbertraum H .

1. $\overline{R(T)} = (\ker(T^*))^\perp := \{x \in H : \langle x, y \rangle = 0, y \in \ker(T^*)\}$

(wenn H endl.-dim, dann gilt: $R(T) = (\ker(T^*))^\perp$)

2. Wenn $R(T)$ abgeschlossen ist, dann ist es auch $R(T^*)$, und es gilt

$$R(T^*) = (\ker(T))^\perp = \{y \in H : \langle x, y \rangle = 0, x \in \ker(T)\}.$$

3. $(T+S)^* = T^* + S^*$, $(\lambda T)^* = \bar{\lambda} T^*$, $(ST)^* = T^* S^*$.

4. $(T^{-1})^* = (T^*)^{-1}$; falls einer dieser Operatoren existiert, dann \exists auch der andere, und es gilt die Gleichheit.

5. $\sigma(T^*) = \{\bar{\lambda} \in \mathbb{C} : \lambda \in \sigma(T)\}$.

6. $(T^*)^* = T$ \square : T^* ist lin. und stetig $\rightsquigarrow \exists (T^*)^*$. Er genügt der Identität $\langle T^*x, y \rangle = \langle x, (T^*)^*y \rangle$. Andererseits gilt

$$\langle T^*x, y \rangle = \overline{\langle y, T^*x \rangle} = \overline{\langle Ty, x \rangle} = \langle x, Ty \rangle \quad \int \langle x, (T^*)^*y \rangle = \langle x, Ty \rangle \quad \forall x, y \in H.$$

d.h. $(T^*)^*y = Ty \quad \forall y \in H \rightarrow (T^*)^* = T. \blacksquare$

Definition: Sei $T \in \mathcal{B}(H)$. T heißt selbstadjungiert, wenn $T = T^*$
 $\langle Tx, y \rangle = \langle x, Ty \rangle \quad \forall x, y \in H$

Beispiele 0) $I = I^*$
 1) Wenn $A = (a_{ij})$ eine invert. Matrix mit $\sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} |a_{ij}|^2 < +\infty$,
 dann definiert

$$(Tx)_n = \sum_{j=1}^{\infty} a_{nj} x_j \quad n=1, 2, \dots$$

einen linearen beschränkten Operator $l^2 \rightarrow l^2$.

Skalarprodukt in l^2 ist $\langle x, y \rangle = \sum_{n=1}^{\infty} x_n \overline{y_n}$.

Es gilt $\langle Tx, y \rangle = \sum_{n=1}^{\infty} (Tx)_n \overline{y_n} = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} a_{nj} x_j \overline{y_n} = \sum_{j=1}^{\infty} x_j \overline{\sum_{n=1}^{\infty} \overline{a_{nj}} y_n} = \langle x, T^* y \rangle$
 für eine Abb. T^*

mit $(T^* y)_n = \sum_{j=1}^{\infty} \overline{a_{nj}} y_j$. T^* ist somit der adj. Operator zu T .

Der adjungierte Operator $T^*: l^2 \rightarrow l^2$ hat ebenfalls eine Matrixdarstellung, wobei man die Matrix aus A durch Übergang zur konjugiert komplexen Matrix und dann zur Transponierten erhält.

$$A = (a_{ij}) \leftrightarrow T \quad T^* \leftrightarrow A^* = (\overline{a_{ji}})$$

Der Operator T ist selbstadjungiert genau dann, wenn $A = A^*$ gilt, d.h. wenn A eine hermitesche Matrix ist.

2) Sei $H_0 \subset H$ ein abgeschlossener Teilraum von H .

Dann ist (Satz 1 aus ③) der Projektor $P: H \rightarrow H_0$ definiert:

$$\forall x \in H \quad \exists! x = x_0 + x' \quad \text{mit } x_0 \in H_0 \text{ und } x' \perp H_0.$$

$$Px = x_0. \quad \text{Offensichtlich gilt } Px = x \iff x \in H_0.$$

Projektoren sind im Hilbertraum folgendermaßen charakterisiert:

Satz 1. Ein linearer Operator P in H ist ein Projektor

- \iff (i) $P^* = P$ (selbstadjungiert)
 (ii) für $\forall x \in H$ gilt $P^2 x = Px$. (nilpotent)

$\square \implies: \forall x, y \in H. \quad x = x_0 + x', \quad y = y_0 + y', \quad x_0, y_0 \in H_0, \quad x', y' \perp H_0, \quad Px = x_0, \quad Py = y_0$
 $\langle x', y_0 \rangle = 0$

$\bullet \langle Px, y \rangle = \langle x_0, y_0 + y' \rangle = \langle x_0, y_0 \rangle + \underbrace{\langle x_0, y' \rangle}_{=0} = \langle x_0 + x', y_0 \rangle = \langle x, Py \rangle.$

\bullet Aus $Px_0 = x_0$ für $x_0 \in H_0$ folgt $P(Px) = Px \quad \forall x \in H.$
 $\in H_0$

$\Leftarrow: \text{ Sei } H_0 = \{ x \in H \text{ mit } Px = x \}. \text{ Dann ist } H_0 \text{ ein abgeschl. Teilraum, } P \text{ ist ein Projektor auf } H_0:$

- $\forall x \in H. \quad x = Px + (x - Px).$ Man muß zeigen $\bullet Px \in H_0$ und $\bullet (x - Px) \perp H_0.$

$$P(Px) = Px \quad (\text{wegen (ii)}) \quad \rightarrow Px \in H_0.$$

Sei z ein beliebiges Element aus H_0 . Dann gilt

$$\langle x - Px, z \rangle = \langle x, z \rangle - \langle Px, z \rangle = \langle x, z \rangle - \langle x, Pz \rangle = 0.$$

\uparrow $P^* = P$ \downarrow $= z$

Beweisfolge $(x - Px) \perp H_0$. ■

Informationen über das Spektrum eines selbstadjungierten Operators enthält

Satz 2. 1) Für jedes $x \in H$ gilt $\|(T - \lambda I)x\| \geq |\operatorname{Im} \lambda| \cdot \|x\|$.

2) $\sigma(T)$ liegt auf der reellen Achse.

3) Seien λ_1, λ_2 zwei Eigenwerte von T mit $\lambda_1 \neq \lambda_2$. Dann sind die zugehörigen Eigenräume orthogonal.

□: 1) Sei $\lambda = \mu + i\nu$. Wir bemerken zunächst: wenn T selbstadj., dann ist auch $T - \mu I$ selbstadjungiert. (null!)
 $\square: (T - \mu I)^* = T^* + (-\mu I)^* = T^* - \mu I^* =$
 $(\mu \text{ reell})$
 $= T - \mu I.$ ■

Wir berechnen $\|(T - \lambda I)x\|^2 = \langle (T - \lambda I)x, (T - \lambda I)x \rangle = \langle (T - (\mu + i\nu)I)x, (T - (\mu + i\nu)I)x \rangle =$
 $= \langle (T - \mu I)x, (T - \mu I)x \rangle + \langle (-i\nu)x, (-i\nu)x \rangle + i\nu \langle (T - \mu I)x, x \rangle - i\nu \langle x, (T - \mu I)x \rangle =$

$\langle (T - \mu I)x, (T - \mu I)x \rangle = \|(T - \mu I)x\|^2$ $= 0$, da $T - \mu I$ selbstadj.

$= \|(T - \mu I)x\|^2 + \nu^2 \|x\|^2. \quad \rightsquigarrow \|(T - \lambda I)x\| \geq |\operatorname{Im} \lambda| \cdot \|x\|.$
 $\sqrt{\nu^2} = |\nu| = |\operatorname{Im} \lambda|$

2). Nach Satz 1 aus ⑤ ist bei $\operatorname{Im} \lambda \neq 0$ der Operator $T - \lambda I$ wegen der in 1.) bewiesenen Ungleichung invertierbar

\downarrow
 $\lambda \in \rho(T).$

Also gilt $\lambda \in \sigma(T)$ genau dann, wenn $\nu = 0$, also λ reell.

3.) $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_1 \neq \lambda_2$ $H_{\lambda_1}, H_{\lambda_2}$ Eigenräume. Seien $x_i \in H_{\lambda_i}$ $i=1,2$ ($x_i \neq 0$)
 dann gilt
 $\lambda_1 \langle x_1, x_2 \rangle = \langle \lambda_1 x_1, x_2 \rangle = \langle T x_1, x_2 \rangle = \langle x_1, T x_2 \rangle = \langle x_1, \lambda_2 x_2 \rangle = \lambda_2 \langle x_1, x_2 \rangle.$
 $x_1 \in H_{\lambda_1}$ $T = T^*$ $x_2 \in H_{\lambda_2}$ λ_2 reell

$\rightsquigarrow (\lambda_1 - \lambda_2) \langle x_1, x_2 \rangle = 0 \xrightarrow{\lambda_1 \neq \lambda_2} \langle x_1, x_2 \rangle = 0$ ■

Bemerkung: Für einen selbstadj. Operator $T \in B(H)$ gelten außerdem:

- $\langle Tx, x \rangle$ ist stets reell $\forall x \in H$ (selbst)
- $\sigma(T) \subset [m(T), M(T)]$ mit $m(T) = \inf_{\|x\|=1} \langle Tx, x \rangle$ u. $M(T) = \sup_{\|x\|=1} \langle Tx, x \rangle$
- $m(T), M(T) \in \sigma(T)$ und $\|T\| = \max\{|m(T)|, |M(T)|\}$.